



## IZVJEŠĆE O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU

Naziv dokumenta	<b>Nacrt prijedloga poslovnika o radu Skupštine Hrvatske komora arhitekata</b>
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade nacrt	<b>Članovi HKA</b>
Gdje je dokument bio objavljen	<b>Mrežne stranice HKA-a</b> <a href="http://www.arhitekti-hka.hr">www.arhitekti-hka.hr</a> <b>Nacrt prijedloga poslovnika o radu Skupštine Hrvatske komora arhitekata objavljen je na mrežnim stranicama Komore 29. rujna 2021. godine</b>
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja	<b>Očitovanja su dostavljena pisano elektroničkom poštom</b> Dragan Žuvela Odbor za zakonodavstvo HKA-a

**PREGLED DANIH PRIMJEDBI NA****Nacrt prijedloga poslovnika o radu Skupštine Hrvatske komora arhitekata**

<b>Članak</b>	<b>Podnositelj i Primjedba</b>	<b>Prihvaćanje/ne prihvaćanje</b>	<b>Obrazloženje</b>
<b>Članak 12.st. 4.</b>	<b>Dragan Žuvela i Odbor za zakonodavstvo</b> S obzirom na samu prirodu pojma amandmana, u praksi isti imaju kraći rok za podnošenje (npr. za Gradsko vijeće Splita se može amandman predati sve do sjednice, u Zagrebu 3 dana prije sjednice Gradske skupštine), prijedlog je da se ovaj rok smanji i unutar ovog Poslovnika na maksimalno 3 dana prije održavanja sjednice, što je sasvim dovoljan rok za upoznati skupštinare sa sadržajem istog, uostalom i Članak 13. stavak 1 ostavljaju prostora za dodatno vrijeme za analizu amandmana.	Prijedlog se <b>PRIHVAĆA</b>	<p>Prijedlog se prihvaća i stavak sada glasi <i>(4) Amandman s obrazloženjem podnosi se, u pisanom obliku, predsjedniku Komore putem Tajništva Komore, najkasnije 3 (tri) radna dana prije održavanja sjednice Skupštine.</i></p> <p>Ukoliko je rok za dostavu amandmana obuhvaćen neradnim danima tri dana su dovoljna za dostavu istih članovima Skupštine, ali ukoliko je broj amandmana velik, nije dovoljan za obradu, analizu i obrazloženja amandmana. Stoga je odredba izmijenjena u „tri radna dana“.</p>
<b>Članak 29. st. 2</b>	<b>Dragan Žuvela i Odbor za zakonodavstvo</b> Zbog jasnoće dodati: Za postojanje kvoruma se gledaju svi prisutni članovi i predane punomoći.	Prijedlog se <b>PRIHVAĆA</b>	<p>Prijedlog se prihvaća i stavak sada glasi <i>(2) Evidenciju broja nazočnih članova virtualne sjednice Skupštine s točnim vremenom prijave i odjave u sustav za održavanje virtualne sjednice Skupštine (dalje u tekstu: sustav) provjerava javni bilježnik i utvrđuje postojanje većine potrebne za održavanje virtualne sjednice Skupštine i donošenje odluka (kvorum).</i></p> <p>Također je preoblikovan stavak (3) koji sada glasi: <i>(3) Za utvrđivanje potrebne većine (kvoruma) iz stavaka (1) i (2) ovog članka, mjerodavan je broj nazočnih odnosno prijavljenih članova Skupštine u sustav uvećan za broj dostavljenih punomoći sukladno ovom Poslovniku (nazočni članovi Skupštine). Radi praćenja kvoruma tijekom trajanja sjednice Skupštine, član Skupštine koji napušta</i></p>



			<i>sjednicu iz stavka (1) ovog članka, dužan je o tome obavijestiti javnog bilježnika, dok se u slučaju održavanja virtualne sjednice Skupštine, član Skupštine dužan odjaviti iz sustava.</i>
<b>Članak 29. st. 4.</b>	<b>Dragan Žuvela i Odbor za zakonodavstvo</b>  U čl. 29. st.3. izmijeniti  „... članku 25 stavku 3“ u „...članku 25 stavku 4...“	Prijedlog se PRIHVAĆA	U tekstu je izvršena ispravka te on sada glasi: <i>(4) Sjednica Skupštine može se održati i donositi odluke ako je nazočna natpolovična većina članova Skupštine. U slučaju održavanja sjednice elektroničkim putem, nazočni članovi su članovi Skupštine koji su potvrdili svoje sudjelovanje sukladno članku 25 stavku 4 ovog Poslovnika.</i>
<b>Članak 36. st. 4.</b>	<b>Dragan Žuvela i Odbor za zakonodavstvo</b>  Možda ipak ubaciti iznimku, vjerojatno će ih biti: "U iznimnim situacijama, predsjedatelj može govorniku dopustiti govor i u dužem trajanju, ako se radi o izrazito važnoj temi.	Prijedlog se PRIHVAĆA	Prijedlog se prihvaća i članku 36. je dodan stavak 6. koji glasi  <i>(6) Iznimno od odredbe stavka (4) ovog članka, predsjedatelj može govorniku dopustiti govoriti i u trajanju dužem od propisanog u stavku (4) ovog članka, ukoliko se radi o iznimno važnoj točki dnevnog reda.</i>
<b>Članak 38. st. 7</b>	<b>Dragan Žuvela i Odbor za zakonodavstvo</b>  Ovo je ipak problematična stavka jer je praksa pokazala da članovi nekad fizički nisu prisutni, iako su se priključili na elektronsku sjednicu. Sagledati mogućnost da članovi koji nisu elektronski glasovali ne ulaze u kvorum za zadanu temu, ali sam svjestan da je to nažalost krajnje problematično zbog općeg kvoruma skupštine itd.	Prijedlog se DJELOMIČNO PRIHVAĆA	Prijedlog je riješen dopunom odredbi u dijelu kvoruma dodavanjem novog stavka (3) u članak 29. Dodano je zbog jasnoće u stavku (7) članka 38.:  <i>(7) Uslučaju održavanja virtualne sjednice Skupštine ukoliko član nije glasovao u danom roku koji neposredno prije glasovanja proglašava predsjedavajući smatrat će se da se suzdržao od glasovanja i pribrojiti će se glasovima „SUZDRŽAN“.</i>



<b>Članak 39.</b>	<b>Dragan Žuvela i Odbor za zakonodavstvo</b>  I glas "protiv" je glas. Samo bih dodao "...dobila natpolovičnu većinu glasova "za" od nazočnih članova..."	Prijedlog se <b>PRIHVATIA</b>	Članak 39. je izmijenjen i glasi :  <i>Nakon glasovanja predsjedatelj utvrđuje točan broj danih glasova „ZA“, „PROTIV“ i „SUZDRŽAN“, i objavljuje rezultat glasovanja odnosno je li pojedina odluka dobila ili nije dobila natpolovičnu većinu glasova nazočnih članova.</i>
-------------------	--	----------------------------------	--